

П Р Е С С - Р Е Л И З

О СУДЕБНЫХ СПОРАХ ООО «КОМПАНИИ «АЛС и ТЕК»

С АО фирмой «Смур» и АО «Квант Телеком», принадлежащими Торохову Н. Д.

В связи с появлением многочисленных публикаций заказного характера, касающихся деятельности ООО Компании "АЛС и ТЕК", инспирированных и оплаченных фирмами, принадлежащими Торохову Н. Д., в которых в негативном свете подается как деятельность самой Компании, так и допускаются грубые выпады в отношении руководства Компании, со стороны нашей Компании на основе анализа вступивших в силу решений судов был подготовлен настоящий пресс-релиз.

Торохов Н. Д. является единственным акционером АО фирмы «Смур» и АО «Квант Телеком», которые являются аффилированными юридическими лицами, находящимися по одному адресу г. Воронеж, ул. Еремеева д. 22. Также Торохов Н. Д. является генеральным директором АО фирмы «СМУР», а генеральным директором АО «Квант Телеком» является его сын Торохов А.Н. Интересы этих фирм в судах представляет дочь Торохова Н. Д. - Литвинова Н. Н. (девичья фамилия Торохова Н. Н.)

Между ООО «Компанией «АЛС и ТЕК» и принадлежащими Торохову Н. Д. фирмами - АО фирмой «Смур» и АО «Квант Телеком» - в период с 2013 по 2020 год было рассмотрено и окончено рассмотрением 23 судебных дел, в настоящее время рассматривается в различных инстанциях 5 судебных дел.

Таким образом за 8 лет, прошедших после того как АО фирма «СМУР» приобрела 10.10.2012 г. у ООО «Компании АЛС и ТЕК» 4 оптических волокна на участке Саратов - Озинки по договору № 3/12/12 от 04.09.2012 г., вопрос о законности этого договора и вопрос о существовании этих оптических волокон был рассмотрен и рассматривается судами в 26 арбитражных судебных процессах, и в одном уголовном деле, возбужденных по заявлениям Торохова Н. Д. и членов его семейства.

Поэтому ООО «Компания «АЛС и ТЕК» больше никогда не будет иметь никаких дел с этими господами и предостергает всех коллег от такого «сотрудничества», единственным результатом которого, вполне вероятно, будут многочисленные многолетние судебные тяжбы и уголовные дела, возбужденные по ложным доносам.

Сводка судебных дел, которые были возбуждены в результате такого «сотрудничества» ООО «Компании «АЛС и ТЕК» с фирмами, принадлежащими Торохову Н. Д., приведена в таблице ниже:

1.	A57-23370/2016	О взыскании арендной платы	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме
2.	A57-233/2017	О возврате оптических волокон	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО фирма «СМУР»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме
3.	A14-49/2015	О взыскании арендной платы	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме
4.	A14-4846/2014	О взыскании арендной платы	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме
5.	A14-7412/2015	О взыскании процентов по арендной плате	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме
6.	A14-470/2017	О взыскании процентов по арендной плате	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме
7.	A14-5417/2018	О взыскании процентов по арендной плате	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме
8.	A57-12788/2018	Об оспаривании действий судебного пристава	АО Фирма «Смур»	ООО «Компания «АЛС и ТЕК», Суд.пристав Ершовского РОСП,	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
9.	A57-14818/2018	Об оспаривании действий судебного пристава	АО Фирма «Смур»,	ООО «Компания «АЛС и ТЕК», Суд.пристав Советского РОСП	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
10.	A57-16161/2018	Об оспаривании действий судебного пристава	АО Фирма «Смур»	ООО «Компания «АЛС и ТЕК», Суд.пристав Кировского РОСП	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
11.	A57-28364/18	Об оспаривании действий судебного пристава	ООО «ДСПС»	АО фирма «Смур», Суд.пристав Кировского РОСП	Иск ООО «ДСПС» удовлетворен в полном объеме
12.	A57-29166/2018	Об оспаривании действий судебного пристава	ООО «Компания «АЛС и ТЕК», ООО «ДСПС»	АО Фирма «Смур», Суд. пристав Кировского РОСП г.Саратова	Иск ООО «ДСПС» и ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме
13.	A57-3463/2019	Об оспаривании действий судебного пристава	АО Фирма «Смур»	Суд.пристав Кировского РОСП г.Саратова, ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
14.	A57-11290/2019	Об оспаривании действий судебного пристава	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	Суд.пристав Кировского РОСП г.Саратова Шваб М.А., АО Фирма «Смур»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК» удовлетворен в полном объеме

15.	A14-1036/2017	О взыскании денежных средств уплаченных по договору	АО фирма «Смур»	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
16.	A14-9558/16	О взыскании долга по договору о предоставлении комплекса ресурсов	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК»» удовлетворен в полном объеме
17.	A57-29199/2016	О взыскании долга по договору о предоставлении комплекса ресурсов	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК»» удовлетворен
18.	A57-9276/2014	О взыскании долга по договору купли-продажи волокон	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «фирма «Смур»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК»» удовлетворен
19.	A14-2754/2014	О взыскании неосновательного обогащения	АО фирма «Смур»	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО фирма «Смур» судом первой инстанции отказано в полном объеме. Апелляционным судом производство по делу прекращено в связи с отказом АО фирма «СМУР» от иска.
20.	A14-835/2015	О признании договора купли-продажи не заключенным и взыскании денежных средств	АО фирма «Смур»	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
21.	A14-13744/2015	О признании недействительным договора купли-продажи и взыскании денежных средств	АО фирма «Смур»	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
22.	A14-8464/2015	О расторжении договора купли-продажи и взыскании денежных средств	АО фирма «Смур»	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
23.	A57-19378/2019	Об оспаривании действий судебного пристава	АО фирма «Смур», АО «Квант-Телеком»	Суд.пристав Кировского РОСП г.Саратова, ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО фирма «Смур» и АО «Квант-Телеком» отказано в полном объеме
24.	A57-19376/2019	Об оспаривании действий судебного пристава	АО фирма «Смур»	Суд.пристав Кировского РОСП г.Саратова, ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО фирма «Смур» отказано в полном объеме
25.	A57-19374/2019	Об оспаривании действий судебного пристава	АО фирма «Смур»	Суд.пристав Кировского РОСП г.Саратова, ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	В иске АО «Квант-Телеком» отказано в полном объеме
26.	A14-17655/2019	О взыскании процентов по арендной плате	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Иск ООО «Компания «АЛС и ТЕК»» удовлетворен в полном объеме
27.	A14-12333/2015	О взыскании неосновательного обогащения	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО фирма «Смур» АО «Квант-Телеком»	Рассматривается в первой инстанции
28.	A57-1008/2019	О взыскании неполученной арендной платы	ООО «Компания «АЛС и ТЕК»	АО «Квант-Телеком»	Рассматривается в первой инстанции

Суть всех этих судебных споров ООО «Компания «АЛС и ТЕК» с АО фирмой «Смур» и АО «Квант-Телеком» заключается в следующем.

В 2008 - 2012 г. ООО «Компания «АЛС и ТЕК» построило волоконно-оптическую линию связи от границы с Республикой Казахстан до г. Москва через населенные пункты Озинки, Ершов, Саратов, Калининск, Балашов, Борисоглебск, Воронеж, Липецк, Тула, Серпухов.

ООО «Компания «АЛС и ТЕК» продало часть оптических волокон в этой линии связи операторам сотовой связи (АО «МегаФон», АО «ВымпелКом», АО «МТС», АО «Теле2»), провайдером интернета (АО «КДИ», АО «РетнНет») и к глубокому сожалению, в том числе и принадлежащей Н. Д. Торохову АО фирме «СМУР».

Часть оптических волокон была продана в ООО «ММТС» (г. Саратов, ул. Б. Казачья, д. 6), которая принадлежит на 100% Салимову И. И.

ООО «ММТС» занимается оказанием услуг связи, в том числе продажей доступа к сети Интернет и сдачей в аренду магистральных каналов связи в направлении Европа - Азия, и имеет долгосрочные контракты со многими иностранными компаниями, в том числе такими, как China Telecom, China Unicom, China Mobile (Китай), Telia Sonera (Швеция), НЦОТ, БелТелеком (Белоруссия), Eхatel (Польша), АО «Казахтелеком», АО «Казтранском», АО «ТТК», АО «TNS Plus» (Казахстан).

АО «Квант Телеком» также занимается оказанием услуг связи, в том числе продажей доступа к сети Интернет и сдачей в аренду магистральных каналов связи в направлении Европа - Азия, и имеет общих с ООО «ММТС» клиентов.

Поэтому ООО «ММТС» и АО «Квант-Телеком» являются конкурирующими компаниями на высококонкурентном рынке оказания услуг связи, прежде всего, на трансграничном переходе Озинки - Уральск, расположенном на границе РФ и Казахстана в Саратовской области.

АО фирма «СМУР» к 2012 году заканчивала строительство линии связи Воронеж - Алексеевка - граница с Украиной.

Для оказания услуг связи АО «Квант Телеком» были необходимы оптические волокна от г. Воронежа до р.п. Озинки, для чего АО фирма «СМУР» обратилась в ООО «Компанию «АЛС и ТЕК» с предложением обменять оптические волокна от г. Воронежа до границы с Украиной на оптические волокна от г. Саратова до р.п. Озинки.

Во исполнение этой договоренности 04.09.2012 года между ООО «Компания «АЛС и ТЕК» и АО фирмой «Смур» был заключен договор купли-продажи №3/12-12, по условиям которого ООО «Компания «АЛС и ТЕК» продало АО фирме «Смур» 4 оптических волокон в ВОЛС на участке «Саратов-Ершов-Озинки», они были переданы во временное пользование АО фирме «Смур» по акту приема-передачи от 10.10.2012г., а передача в собственность была предусмотрена поэтапно: сначала передавался участок ВОЛС «Ершов-Озинки», а затем участок ВОЛС «Саратов - Ершов». Оплаты со стороны АО фирмы «Смур» должны были поступать также поэтапно.

Целью этого Договора для АО фирмы «Смур» было создание канала связи до границы с Казахстаном, т.к. на этом направлении у АО фирмы «Смур» и у АО «Квант-Телеком» в то время своих оптических волокон не было. ООО Компания «АЛС и ТЕК» рассчитывало в ответ получить от АО фирмы Смур по той же цене оптические волокна для выхода на пограничный переход Россия - Украина у села Алексеевка.

Весь участок Саратов - Ершов - Озинки был передан во временное пользование АО фирме «Смур» по акту от 10.10.2012 г., а по акту от 21.11.2012 г. ООО «Компания «АЛС и ТЕК» передало АО фирме «Смур» участок Ершов – Озинки в собственность.

АО фирма «Смур» 23.11.2012 г. сдало все полученные во временное пользование от ООО «Компании «АЛС и ТЕК» оптические волокна на всем участке ВОЛС Саратов – Ершов - Озинки в аренду в АО «Квант телеком» по договору аренды № А23-4732/12 от 23.11.2012г., заключенному между АО фирмой «Смур» и АО «Квант телеком», и передало их арендатору по акту приема - передачи от 26.11.2012г.

АО «Квант-телеком» начало с 26.11.2012 г. оказывать услуги связи для АО «Казахтелеком», что видно из материалов дела № А14-2670/2014.

В то же самое время, АО фирма «Смур» уклонилось от передачи в ООО «Компанию «АЛС и ТЕК» оптических волокон на участке Воронеж - граница с Украиной и не оплачивало ООО «Компания «АЛС и ТЕК» второй платеж по Договору № 3/12-12, не возвращало в ООО «Компания «АЛС и ТЕК» подписанный продавцом экземпляр акта от 21.11.2012 г., надеясь построить собственную ВОЛС Саратов – Ершов и взыскать с ООО «Компания «АЛС и ТЕК» суммы первого и второго платежа.

Эти обстоятельства были установлены Судом в деле № А57-9276/2014, судебными актами по которому с АО фирма «Смур» в пользу ООО «Компания «АЛС и ТЕК» взыскана неустойка по Договору купли-продажи № 3/12-12.

Пытаясь взыскать с ООО «Компании «АЛС и ТЕК» оплату по договору №3/12-12, АО фирма «Смур» подало только по одному этому договору №3/12-12 к ООО «Компании «АЛС и ТЕК» пять абсолютно необоснованных исков на основании взаимоисключающих друг друга требований (о признании договора №3/12-12 незаключенным, о признании его же ничтожным, затем о признании его недействительным, затем о расторжении этого же договора и взыскании предоплаты):

- Дело №А14-2754/2014 - иск о признании договора не заключенным и взыскании денежных средств (от этого иска АО фирма «Смур» отказалось во второй инстанции).

- Дело №А14-835/2015 - иск о расторжении договора и взыскании денежных средств (иск АО фирмы «Смур» был оставлен без рассмотрения).

- Дело №А14-8464/2015 - иск о расторжении договора №3/12-12 и взыскании оплаты (дело разрешено в пользу ООО «Компания «АЛС и ТЕК»).

- Дело №А14-13744/2015 - иск о признании недействительным в силу ничтожности договора (в иске АО фирме «Смур» было отказано).

- Дело №А14-1036/2017 - иск о расторжении договора в части и взыскании предварительной оплаты по договору (в иске АО фирме «Смур» было отказано).

Постановлением Девятнадцатого ААС от 14.09.2018 г. по делу № А14-8464/2015, оставленным без изменения постановлением АС Центрального округа, установлено, что **АО фирма «СМУР» не только получило, но и использовало эти волокна, полученные по договору №3/12-12 от 04.09.2012 г., сдавая их в аренду АО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» по договору №23-А4732/12 от 23.11.2012 г., по акту от 26.11.2012 г.**

Постановлением Девятнадцатого ААС от 05.02.2020 г. по делу №А14-1036/2015, оставленным без изменения постановлением АС Центрального округа от 29.07.2020г., установлено, что **АО фирма «СМУР» получило по договору №3/12-12 от 04.09.2012 г. имущество (4 оптических волокна в волоконно-оптической линии связи на участке «Саратов-Ершов» в ВОЛС «Саратов-Озинки) и использовало его сдавая в аренду в АО «Квант Телеком».**

Поскольку АО фирма «Смур» получила оптические волокна на всем участке ВОЛС Саратов – Ершов – Озинки, а оплатила их только на участке ВОЛС Ершов - Озинки, в соответствии с п. 4.4. договора № 3/12-12 ООО «Компания АЛС и ТЕК» в одностороннем порядке расторгло этот договор в части имущества на участке Саратов – Ершов, направив письмо исх. № 841 от 27.05.2014 г.

Это было установлено Постановлением Двенадцатого ААС от 13.12.2017 г. по делу № А57-233/2017, который обязал АО фирму «СМУР» возвратить Имущество по Второму этапу Договора № 3/12-12 от 04.09.2012 г. в ООО «Компанию «АЛС и ТЕК»

Постановлением АС Поволжского округа от 10.05.2018г. по делу № А57-233/2017 в удовлетворении кассационной жалобы АО фирмы «СМУР» отказано, постановление Двенадцатого ААС от 13.12.2017г. по делу № А57-233/2017 оставлено без изменения. Верховный Суд Российской Федерации оставил данные судебные акты без изменения.

Данными судебными актами подтверждено, что в рамках заключенного договора после получения первого платежа ООО «Компания «АЛС и ТЕК» в соответствии с п. 3.7.2. договора передало АО фирме «СМУР» имущество во временное пользование, что подтверждено актом приема-передачи от 10.10.2012 г.

Суть претензий АО фирмы «Смур» абсурдны. Они сводятся к тому, что в ООО «Компании «АЛС и ТЕК» оптические волокна нумеруются в каждом оптическом модуле отдельно, с 1 по 12, а в АО фирме «Смур» эти же волокна нумеруются возрастающим порядком от 1 до 64, без учета разбивки на оптические модули. Кроме того, в ООО «Компании «АЛС и ТЕК» за первый оптический модуль принят иной модуль, чем в АО фирме Смур».

На этом абсурдном основании АО фирма «Смур» 8 лет доказывало в 28 арбитражных судебных процессах, что полученных от ООО «Компании «АЛС и ТЕК» оптических волокон якобы не существует.

При этом АО фирма «Смур», получив от ООО «Компании «АЛС и ТЕК » оптические волокна в пользование по Акту от 10.10.2012 г., было прекрасно осведомлено обо всех качествах, характеристиках, нумерации, цветах и кабеля СП, и самих оптических волокон, и подписало этот акт без возражений.

Кроме арбитражных процессов, по заявлению генерального директора АО фирма «Смур» Торохова Н. Д. постановлением следственного органа от 30.06.2017 г. было возбуждено уголовное дело № 11701630001000127 в отношении неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ.

Однако постановлением следственного органа от 11.12.2019 г. это уголовное дело № 11701630001000127 было прекращено в связи с отсутствием состава и события преступления, предусмотренного ст. ст. 159 и 201 УК РФ.

Прекращая уголовное дело, следственный орган установил, что АО фирма «СМУР» не имело до 2017 г. своих волокон на участке Саратов - Ершов, поэтому получило по договору 3/12-12 имущество, и в тот же день начало его использовать, сдавая в аренду в АО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» и получив существенную прибыль.

АО фирма «Смур» продолжает опровергать очевидные факты существования имущества, даже несмотря на то, что **постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2017г. по делу № А57-233/2017 полностью исполнено, исполнительное производство окончено фактическим исполнением.**

АС Саратовской области 29.12.2017 г. выдал исполнительный лист серии ФС № 016402251 по делу № А57-233/2017, и он был предъявлен к исполнению.

Спорное имущество находилось на территории нескольких районов Саратовской области и исполнительный лист предъявлялся в три районных подразделения ФССП РФ.

Судебным приставом-исполнителем Ершовского РОСП ФССП России по Саратовской области по данному исполнительному листу было возбуждено исполнительное производство № 15022/18/64014-ИП от 17.05.2018 г.

Судебным приставом-исполнителем Ершовского РОСП ФССП России по Саратовской области 23 мая 2018 года составлен акт совершения исполнительных действий по исполнительному производству по исполнению исполнительного листа, выданного АС Саратовской области по делу № А57-233/2017, в ходе которого произведена передача истребуемых спорных оптических волокон на территории Ершовского района Саратовской области в пользу ООО «Компания «АЛС и ТЕК».

Затем исполнительный лист был предъявлен в Советский РОСП ФССП России по Саратовской обл. и 28.05.2018 г. старшим судебным приставом Сечиным А.Н. был составлен акт совершения исполнительных действий по исполнительному производству по исполнению исполнительного листа, выданного АС Саратовской обл. по делу № А57-233/2017, в ходе которого произведена передача истребуемых оптических волокон на территории Советского р-на Саратовской обл. в пользу ООО «Компания «АЛС и ТЕК».

В дальнейшем исполнительное производство было возбуждено в Кировском РОСП г.Саратова и окончено в связи с фактическим исполнением в соответствии с актом от 22.06.2018г. и постановлением об окончании производства от 19.07.2018г.

В данный момент исполнительный лист по делу № А57-233/2017 исполнен полностью, постановлением судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП г.Саратова ФССП России по Саратовской области Тумаевой К.С. от 19.07.2018г. исполнительное производство было окончено в связи с фактическим исполнением.

Постановлением Двенадцатого ААС от 13.08.2019г. по делу № А57-28364/2018 отменено решение АС Саратовской обл. от 12.03.2019 и принят новый судебный акт о признании незаконным и отмене постановление старшего судебного пристава Кировского РОСП г. Саратова УФССП России по Саратовской области Басыровой А.Е. от 20.11.2018 об отмене постановления от 19.07.2018 об окончании исполнительного производства № 29540/18/64042-ИП.

По вступившему в силу указанному судебному акту Кировским РОСП г. Саратова УФССП России по Саратовской обл. повторно окончено исполнительное производство в связи с фактическим исполнением постановлением от 29.07.2019 г.

АО фирма «Смур» и АО «Квант-Телеком» оспорили окончание ИП, однако АС Саратовской обл. решением от 10.12.2019 г. по делу № А57-19378/2019 (оставлено без изменения постановлением 12ААС от 13.02.2020г. и постановлением АС Поволжского округа от 09.07.2020г.) и решениями от 22.01.2020г. по делу № А57-19376/2019 (оставлено без изменения постановлением 12ААС от 18.05.2020г.), от 19.02.2020г. по делу № А57-19374/2019 (оставлено без изменения постановлением 12ААС от 02.06.2020г.) в удовлетворении заявлений АО фирмы «Смур» и АО «Квант-Телеком» отказал в полном объеме.

Оптические волокна на участке Саратов - Ершов, полученные АО фирмой «Смур» в 2012 г., но не оплаченные ею, были присуждены Судом в деле № А57-233/2017 к истребованию из АО фирмы «Смур», и 22.06.2018 г. эти волокна были истребованы судебным приставом, переданы в ООО «Компания «АЛС и ТЕК», **получены без возражений взыскателем, а в дальнейшем отчуждены в пользу третьих лиц.**

При этом факт наличия спорного имущества подтвержден следующими доказательствами:

Решением АС Саратовской области по делу № А57-28371/2018 от 25.01.2019 г., Постановлением АС Поволжского округа от 20.03.2019 г. по делу № А57-233/2017, Двенадцатым ААС (Постановление от 15.07.2019 г. по делу №А57-12788/2018, Постановление от 19.08.2019г. по делу №А57-14818/2018, Постановление от 15.07.2019 г. по делу №А57-16161/2018, Постановление от 13.08.2019 г. по делу №А57-28364/2018, Постановление от 05.08.2019 г. по делу №А57-29166/2018, Арбитражным Судом Поволжского округа (Постановление от 25.07.2019 г. по делу № А57-233/2017).

Указанными судебными актами установлено, что **ООО «Компания «АЛС и ТЕК» получило имущество (4 оптических волокна в волоконно-оптической линии связи на участке «Саратов-Ершов» в ВОЛС «Саратов-Озинки») по исполнительному производству по делу №А57-233/2017.** Все указанные судебные акты оставлены без изменения АС Поволжского округа и Верховным Судом РФ.

В решении АС Саратовской области по делу № А57-3463/2019 от 09.09.2019г., оставленным без изменения 12 ААС и АС Поволжского округа, установлено следующее:

«Исследовав материалы дела, выслушав мнения лиц, участвующих в деле, изучив действующее законодательство, суд исходит из следующего. В данном случае, суд пришел к выводу, что права заявителя не будут восстановлены в рамках настоящего дела, т.к. **факт того, что исполнительное производство было окончено правомерно 19.07.2018 г. в связи с фактическим исполнением решения суда, подтверждает судебный акт 12 ААС по делу № А57-28364/2018.**

Позиция должника - АО фирма «СМУР» в ходе исполнительного производства сводится к несогласию с судебным актом по делу № А57-233/2017. В соответствии со ст. 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации. Доводы о нарушении прав, заявитель не подтвердил.»

Кроме того, Определением АС Саратовской обл. по делу № А57-233/2017 от 08.05.2019 г., которым было отказано в удовлетворении заявления должника о прекращении исполнительного производства в связи с невозможностью исполнения, установлено, что **«спорное имущество было получено взыскателем и продано третьему лицу, что установлено, в том числе, вступившим в силу решением АС Саратовской обл. по делу № А57-28371/2018 от 25.01.2019».**

Двенадцатый ААС Постановлением от 29.10.2019 г. оставил в силе Определение АС Саратовской обл. по делу №А57-233/2017 от 08.05.2019 г., указав:

«При рассмотрении апелляционной жалобы судом установлено, что при рассмотрении дела № А57-29166/2018 судом апелляционной инстанции установлено, что акт совершения исполнительных действий от 22.06.2018 стал завершением исполнения постановления Двенадцатого ААС по делу № А57-233/2017 от 13.12.2017, основанием для окончания исполнительного производства и дал возможность взыскателю распорядиться принадлежащим ему имуществом, заключить сделку купли-продажи с ООО «ДСПС» и передать по акту приема-передачи во владение и в собственность ООО «ДСПС» спорные оптические волокна. В данный момент спорное имущество, полученное взыскателем - ООО «Компания «АЛС и ТЕК» по акту осуществления исполнительных действий от 22.06.2018, находится в собственности ООО «ДСПС» и используется им по назначению, что подтверждается вступившим в законную силу

решением АС Саратовской области от 25.01.2019 по делу № А57-28371/2018. В постановлении АС Поволжского округа от 20.03.2019 по делу № А57-233/2017 также содержится вывод о том, что присужденное постановлением Двенадцатого ААС от 13.12.2017 по делу № А57-233/2017 имущество (4 оптических волокна в волоконно - оптической линии связи на участке «Саратов-Ершов» в ВОЛС «Саратов-Озинки») отчуждено обществом «Компания «АЛС и ТЕК» в пользу третьего лица - ООО «ДСПС» по договору купли-продажи от 12.09.2018 № АЛС-ДСПС/ОВ-12092018.

Вступившим в законную силу Постановлением Двенадцатого ААС от 13.08.2019 г. по делу № А57-28364/2018 принят судебный акт о признании незаконным и отмене постановление старшего судебного пристава Кировского РОСП г. Саратова УФССП России по Саратовской области Басыровой А.Е. от 20.11.2018 об отмене постановления от 19.07.2018 об окончании исполнительного производства № 29540/18/64042-ИП.»

Данные судебные акты оставлены без изменения АС Поволжского округа и Верховным Судом РФ.

Такие же выводы сделаны в решении АС Саратовской обл. от 27.08.2019г. по делу № А57-11290/2019, оставленным без изменения постановлением 12ААС от 03.12.2019г. и постановлением АС Поволжского округа от 16.06.2020г.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП г.Саратова Тумаевой К.С. от 25.01.2019г. к участию в исполнительном производстве был привлечен специалист, который провел и предоставил экспертное заключение ООО «Областной центр экспертиз» № 5052 от 05.02.2019г., в выводах которого установлено следующее:

«Исполнить решение АС Саратовской обл. от 29.12.2017 г. по делу А57-233/2017 путем передачи оптических волокон в пользу ООО «Компания «АЛС и ТЕК», г. Саратов, ул. Б.Казачья, д.8Д от оптического кросса «ВОСТОК» ООО «Компания «АЛС и ТЕК», г. Саратов, ул. Б. Казачья, д.6 до оптического кросса ООО «Компания «АЛС и ТЕК» на территории ОАО «Интеграл» по адресу: г.Саратов, ул. Чернышевского, 153, фактически полученных во временное пользование ЗАО фирма «Смур» г. Воронеж по акту приема-передачи имущества во временное пользование от 10.10.2012 г., **в настоящее время невозможно, так как это решение суда было исполнено, имущество было передано 22.06.2018 г. в ООО «Компания «АЛС и ТЕК», а затем продано третьему лицу.**»

Между ООО «Компания «АЛС и ТЕК» и АО «Квант телеком» для создания сети связи АО «Квант телеком» с Республикой Казахстан был заключен договор б/н о предоставлении комплекса ресурсов от 10.09.2012 г., сутью которого было размещение оборудования АО «Квант телеком» в контейнерах ООО «Компания «АЛС и ТЕК».

В 2014 году АО «Квант-телеком», отвело два оптических волокна из четырех, полученных у ООО «Компании «АЛС и ТЕК» по договору №3/12-12 в собственные контейнера, размещенные вдоль трассы ВОЛС «Саратов – Озинки», ввело на основе этих ОВ и собственных контейнеров в эксплуатацию свою ВОЛС по акту № 109 от 18.12.2013 г., перестало платить в ООО «Компанию «АЛС и ТЕК» остаток задолженности по договору предоставления комплекса ресурсов.

Решением АС Саратовской обл. от 16.06.2017г. по делу № А57-29199/2016 были удовлетворены в полном объеме иски требования ООО «Компания «АЛС и ТЕК» к АО «Квант-телеком» о взыскании задолженности по договору б/н о предоставлении комплекса ресурсов от 10.09.2012 г. за период с 01.01.2014 г. по 24.02.2014 г. в размере 164 357 руб. 14 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11.02.2014 г. по 07.06.2017 г. в размере 47 934 р.

Решением АС Воронежской обл. от 19.12.2017 г. по делу № **A14-9558/16** по иску ООО «Компания «АЛС и ТЕК» к АО «Квант-телеком» о взыскании задолженности по договору б/н о предоставлении комплекса ресурсов от 10.09.2012 г. исковые требования ООО «Компания «АЛС и ТЕК» к АО «Квант-телеком» удовлетворены в части взыскания 88 500 руб. задолженности, 13 922 руб. процентов;

При этом оборудование АО «Квант Телеком» оставалось в контейнерах ООО «Компании «АЛС и ТЕК» и были подключены к другим двум волокнам, что обеспечивало АО «Квант Телеком» резервирование оборудования связи.

Данное оборудование было демонтировано и передано судебными приставами-исполнителями в АО «Квант Телеком» только 22.06.2018 г., во исполнение решения суда по делу № **A14-9558/16** в части обязанности передать это оборудование.

Также между АО «Квант-Телеком» и ООО «Компанией «АЛС и ТЕК» был заключен договор аренды оптических волокон № 21/13 от 12.02.2013 г., по условиям которого АО «Квант-Телеком» взяло в аренду у ООО «Компании «АЛС и ТЕК» два оптических волокна на участке Саратов – Борисоглебск, и который также заключался АО «Квант-Телеком» для создания сети связи до границы с Республикой Казахстан.

По данному договору АО «Квант-Телеком» исправно оплачивало ежемесячные платежи за период только с февраля по сентябрь 2013 года, а в дальнейшем также перестало платить и имеющуюся задолженность ООО «Компания «АЛС и ТЕК» также пришлось взыскивать через суд, при этом все приведенные ниже судебные акты вступили в законную силу и были приняты в пользу ООО «Компания «АЛС и ТЕК».

Прошу уважаемых коллег обратить особое внимание на тот факт, что ни один из этих судебных актов (Решение АС Воронежской обл. по делу №**A14-49/2015** от 19.04.2016 г., решение АС Воронежской обл. по делу №**A14-4846/2014** от 05.09.2014 г., решение АС Воронежской обл. по делу № **A14-7412/2015** от 20.07.2015 г., решение АС Саратовской обл. от 10.04.2018 г. по делу № **A57-23370/2016**, Постановление Девятнадцатого ААС от 17.09.2019 г. по делу №**A14-5417/2018**, Постановление Девятнадцатого ААС от 20.09.2019г. по делу №**A14-470/2017**, Решение АС Саратовской обл. от 15.05.2019 г. по делу № **A57-23370/2016**, Постановление Двенадцатого ААС от 03.10.2019 г. по делу № **A57-23370/2016**, Постановление АС Поволжского округа от 06.02.2020 г. по делу № **A57-23370/2016**, Решение АС Воронежской обл. от 19.06.2020 г. по делу № **14-17655/2019**) не был исполнен фирмами Торохова Н. Д. добровольно, и взыскание долга по всем этим делам производилось через Федеральную службу судебных приставов, исполнительное производство, или по исполнительным листам.

Судебные споры, длившиеся с 2013 г. по 2020 г., и вступившие в законную силу решения судов по данным спорам, однозначно доказывают, что действия и позиция ООО «Компания «АЛС и ТЕК» были правомерными, а притязания, доводы и утверждения АО «Квант-Телеком» и АО фирмы «Смур» оказались ложными и голословными.

На данный момент каких-либо правомерных требований АО фирмы «Смур» и АО «Квант телеком» к ООО «Компания «АЛС и ТЕК» нет, уголовное преследование в отношении неустановленных лиц прекращено за отсутствием состава преступления и за отсутствием события преступления.

Судами всех инстанций, вплоть до Верховного Суда РФ установлено, что ООО «Компания «АЛС и ТЕК» передало в АО фирму «Смур» по договору № 3/12-12 от 04.09.2012 г. исправное имущество (4 ОВ на участке Саратов - Ершов), причем АО фирма «СМУР», не оплатив это имущество, передало его в аренду в АО «Квант-Телеком», которое его использовало в коммерческих целях вплоть до 22.06.2018 г.

Итогом взаимоотношений с фирмами Торохова Н. Д. стало восьмилетнее разбирательство по 26 искам, поданным фирмами Торохова Н. Д. по абсолютно абсурдным поводам, отвлечение сотрудников ООО «Компании «АЛС и ТЕК», потери рабочего времени, неоправданные судебные расходы и уголовное дело, возбужденное по заведомо ложному доносу Торохова Н. Д., которое длилось 3 года и было прекращено как необоснованное за отсутствием состава и события преступления.

Поэтому я считаю своим долгом предупредить всех уважаемых коллег об опасности сотрудничества с этими господами.

Умысел собственника АО фирмы «Смур» Торохова Н. Д. состоял в том, чтобы, пообещав продать в ООО «Компанию «АЛС и ТЕК» оптические волокна АО фирмы «СМУР» в строящейся ВОЛС на участке Воронеж - граница с Украиной, приобрести у ООО «Компании «АЛС и ТЕК» по низкой цене оптические волокна на уже построенном участке Саратов - Озинки.

Однако Торохов Н. Д., получив ОВ на участке Саратов - Озинки, не исполнил обещания по продаже в ООО «Компанию «АЛС и ТЕК» оптических волокон на участке Воронеж - Украина и начал строительство собственной линии связи Саратов - Озинки.

Тем самым Торохов Н. Д. путем обмана получил конкурентное преимущество на телекоммуникационном рынке Казахстана, и лишил ООО «Компанию АЛС и ТЕК» и денежных средств за оптические волокна, переданные в АО фирму «СМУР» на участке Саратов - Озинки, и возможности выхода на телекоммуникационный рынок Украины.

При этом Торохов Н. Д. собирался только временно использовать оптические волокна, полученные от ООО «Компании «АЛС и ТЕК», до момента окончания строительства собственной ВОЛС Саратов - Озинки, а затем вернуть их и через суд взыскать с ООО «Компании «АЛС и ТЕК» сумму первого и второго платежа.

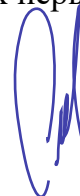
Чтобы не оплачивать стоимость этих ОВ, Торохов Н.Д., начиная с 2013 г. и по сей день, выдвигал и выдвигает до сих пор взаимоисключающие, абсурдные и полностью необоснованные претензии то о якобы отсутствии этих ОВ, то о якобы несоответствии этих ОВ требованиям договора, то якобы о несуществовании этих ОВ, то о якобы незаключенности этого договор, то о его якобы ничтожности.

ООО «Компания «АЛС и ТЕК» потеряло существенную прибыль, так как не могло оказывать услуги связи по этим оптическим волокнам, кроме того, на судебные процессы с фирмами Торохова Н. Д. были понесены существенные судебные издержки.

В то же время фирмы Торохова Н. Д. неосновательно обогатились, используя неоплаченное ими имущество, принадлежащее ООО «Компании «АЛС и ТЕК», которое обоснованно взыскивает с них сумму неосновательного обогащения, подав к АО фирме «Смур» и АО «Квант Телеком» иски в деле № А57-1008/2019 и в деле № А14-12333/2015.

Эти иски рассматриваются в настоящее время в судах первой инстанции.

Участник ООО «Компании «АЛС и ТЕК»



И. И. Салимов

**Список судебных актов Арбитражных Судов
по спорам между фирмами Торохова Н. Д. и ООО «Компанией «АЛС и ТЕК»**

1. Постановление Девятнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 14.09.2018г. по делу № А14-8464/2015.
2. Постановление Арбитражного Суда Центрального округа по делу № А14-8464/2015 от 31.01.2019 г.
3. Постановление Верховного Суда РФ от 20.05.2019г. по делу № А14-8464/2015.
4. Постановление Девятнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 05.02.2020г. по делу № А14-1036/2017.
5. Постановление АС Центрального округа от 29.07.2020г. по делу № А14-1036/2017.
6. Постановление следственного органа от 11.12.2019 г. о прекращении уголовного дела № 11701630001000127.
7. Постановление Двенадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 13.12.2017г. по делу № А57-233/2017.
8. Постановление 12ААС от 20.11.2019 г. по делу № А57-233/2017.
9. Постановление Арбитражного Суда Поволжского округа от 20.02.2020г. по делу № А57-233/2017.
10. Решение Арбитражного Суда Саратовской области по делу № А57-28371/2018 от 25.01.2019г.
11. Постановление Арбитражного Суда Поволжского округа от 20.03.2019г. по делу № А57-233/2017.
12. Постановление Двенадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 15.07.2019г. по делу № А57-12788/2018.
13. Постановление Двенадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 19.08.2019г. по делу №А57-14818/2018.
14. Постановление Двенадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 15.07.2019 по делу №А57-16161/2018.
15. Постановление Двенадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 13.08.2019 по делу №А57-28364/2018.
16. Постановление Двенадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 05.08.2019 по делу №А57-29166/2018.
17. Постановление Арбитражного Суда Поволжского округа от 25.07.2019 по делу № А57-233/2017.
18. Решение Арбитражного Суда Саратовской области по делу № А57-3463/2019 от 09.09.2019г.
19. Решение Арбитражного Суда Саратовской области по делу № А57-11290/2019 от 27.08.2019г.
20. Определение Арбитражного Суда Саратовской области по делу № А57-233/2017 от 08.05.2019г.
21. Постановление Двенадцатого Арбитражного Апелляционного Суда 29.10.2019г. по делу № А57-233/2017.
22. Решение Арбитражного Суда Саратовской области от 16.06.2017г. по делу № А57-29199/2016.
23. Решение Арбитражного Суда Воронежской области от 29.11.2017г. по делу № А57-9558/2016.
24. Решение Арбитражного Суда Саратовской области от 10.04.2018г. по делу № А57-23370//2016.
25. Решение Арбитражного Суда Саратовской области от 15.05.2019г. по делу № А57-23370//2016.
26. Постановление 12ААС от 03.10.2019г. по делу № А57-23370/2016.
27. Постановление АС ПО от 06.02.2020г. по делу № А57-23370/2016.
28. Решение Арбитражного Суда Воронежской области от 20.05.2014г. № А14-2670/2014.
29. Решение Арбитражного Суда Саратовской области от 09.10.2014г. по делу № А57-9276/2014.
30. Определение Арбитражного Суда Воронежской области от 14.04.2015г. по делу № А14-835/2015.
31. Решение Арбитражного Суда Воронежской области от 01.09.2016г. по делу № А14-13744/2015.
32. Постановление Девятнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 21.06.2016г. по делу №А14-2754/2014.
33. Постановление Девятнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 17.09.2019г. по делу №А14-5417/2018.
34. Постановление Девятнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 20.09.2019г. по делу №А14-470/2017.
35. Копия постановления Кировского РОСП г. Саратова УФССП России по Саратовской области об окончании исполнительного производства от 29.07.2019г.
36. Решение Арбитражного Суда Саратовской области от 10.12.2019г. по делу № А57-19378/2019.
37. Постановление 12ААС от 13.02.2020г. по делу № А57-19378/2019.
38. Постановление АС ПО от 09.07.2020г. по делу № А57-19378/2019.
39. Решение Арбитражного Суда Саратовской области от 22.01.2020г. по делу № А57-19376/2019.
40. Решение Арбитражного Суда Саратовской области от 19.02.2020г. по делу № А57-19374/2019.
41. Постановление 12ААС от 18.05.2020г. по делу № А57-19376/2019.
42. Постановление 12ААС от 02.06.2020г. по делу № А57-19374/2019.