



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20, тел. (843) 291-04-15
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда кассационной инстанции Ф06-62234/2020

г. Казань

Дело № А57-19378/2019

09 июля 2020 года

Резолютивная часть постановления объявлена 02 июля 2020 года.

Полный текст постановления изготовлен 09 июля 2020 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Мосунова С.В.,

судей Хакимова И.А., Савкиной М.А.,

в отсутствие лиц, участвующих в деле – извещены надлежащим образом,

рассмотрел в открытом судебном заседании кассационную жалобу акционерного общества фирмы «СМУР»

на решение Арбитражного суда Саратовской области от 10.12.2019 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2020

по делу № А57-19378/2019

по заявлениям акционерного общества фирмы «СМУР» (394019, г. Воронеж, ул. Еремеева, д. 22, ИНН 3662020332, ОГРН 1023601610878) о признании незаконным и отмене постановления начальника Кировского районного

отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области А.Е. Басыровой от 29.07.2019, о признании незаконным и отмене постановления судебного пристава-исполнителя Кировского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области К.С. Курбановой от 29.07.2019 об окончании исполнительного производства, заинтересованные лица: судебный пристав-исполнитель Кировского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области К.С. Курбанова (410054, г. Саратов, ул. 2-ая Садовая, д. 129), судебный пристав-исполнитель Кировского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области М.А. Шваб (410054, г. Саратов, ул. 2-ая Садовая, д. 129), начальник – старший судебный пристав Кировского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области А.Е. Басырова (410054, г. Саратов, ул. 2-ая Садовая, д. 129), общество с ограниченной ответственностью «Компания «АЛС и ТЕК» (410012, г. Саратов, ул. Б. Казачья, д. 8»Д», ИНН 6452045336, ОГРН 1026402661108), Кировский районный отдел судебных приставов г. Саратова (410054, г. Саратов, ул. 2-ая Садовая, д. 129), Управление Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области (410600, г. Саратов, Театральная площадь, д. 11), общество с ограниченной ответственностью «ДСПС» (410002, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 197, ИНН 6452048979, ОГРН 1026402661119), общество с ограниченной ответственностью «ММТС» (410012, г. Саратов, ул. Б. Казачья, д. 6, ИНН 6452913127, ОГРН 1056405053352), И.И. Салимов (г. Саратов).

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество фирма «СМУР» (далее – АО фирма «СМУР», общество, должник, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления начальника Кировского районного отдела судебных приставов Управления

Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области Басыровой А.Е. (далее – начальник Кировского РОСП УФССП по Саратовской области Басырова А.Е.) от 29.07.2019, о признании незаконным и отмене постановления судебного пристава-исполнителя Кировского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области Курбановой К.С. (далее – судебный пристав-исполнитель Курбанова К.С.) от 29.07.2019 об окончании исполнительного производства.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 10.12.2019, оставленным без изменений постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2020, в удовлетворении заявленных АО фирма «Смур» требований отказано.

АО фирма «СМУР» обратилось в Арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой, в которой, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, а также на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела и представленным в дело доказательствам, просит их отменить, и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований заявителя.

В отзыве ООО «Компания «АЛС и ТЕК», полагая обжалуемые судебные акты обоснованными и законными, просит оставить их без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Отзывы на кассационную жалобу от иных участвующих в деле лиц в суд не представлены.

Стороны о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Поволжского округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», однако явку своих представителей в суд не обеспечили.

Принимая во внимание наличие надлежащего уведомления лиц, участвующих в деле, основываясь на положениях части 3 статьи 284

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд счел возможным рассмотреть кассационную жалобу в отсутствие не явившихся сторон.

Арбитражный суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы, проверив законность обжалуемых судебных актов в порядке статьи 286 АПК РФ, не находит оснований для их отмены.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Саратовской области от 31.08.2017 по делу № А57-233/2017 отказано в удовлетворении исковых требований ООО «Компания «АЛС и ТЕК» к АО фирма «Смур» об обязанности возвратить имущество по второму этапу договора № 3/12-12 от 04.09.2012.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2017 решение Арбитражного суда Саратовской области от 31.08.2017 по делу № А57-233/2017 отменено, исковые требования ООО «Компания «АЛС и ТЕК» об обязанности АО фирма «СМУР» возвратить имущество по второму этапу договора № 3/12-12 от 04.09.2012 удовлетворены в полном объеме.

Суд апелляционной инстанции обязал АО фирма «СМУР» возвратить в пользу ООО "Компания «АЛС и ТЕК» четыре оптические волокна в волоконно-оптической линии связи «Саратов-Озинки» в части второго этапа – оптические волокна на участке от г. Ершова до г. Саратова: от оптического кросса в контейнере на территории РТРС «Саратовский ОРТПЦ» по адресу Саратовская обл., г. Ершов, ул. Мелиоративная, д.32А до муфты распределительная магистральная МРМ28 у п. Пушкино, Советский район Саратовская обл., от муфты распределительная магистральная МРМ28 у п. Пушкино, Советский район Саратовская обл., до оптического кросса в контейнере на территории ОАО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» по адресу: Саратовская обл., Советский район, п. Пушкино, ул. Заводская, 1а, от муфты распределительная магистральная 1МРМ28 у п. Пушкино, Советский район Саратовская обл. до оптического кросса «ВОСТОК» ООО «Компания

«АЛС и ТЕК», г. Саратов, ул. Б.Казачья, 6, от оптического кросса «ВОСТОК» ООО «Компания «АЛС и ТЕК», г. Саратов, ул.Б.Казачья, 6, до оптического кросса ООО "Компания «АЛС и ТЕК» на территории ОАО «Интеграл» по адресу: г. Саратов, ул. Чернышевского, 153, фактически полученные во временное пользование ЗАО фирма «СМУР», г. Воронеж по акту приема-передачи имущества во временное пользование от 10.10.2012 в соответствии с условиями договора № 3/12-12 купли-продажи оптических волокон и доли в праве общей долевой собственности в волоконно-оптической линии связи на территории Воронежской и Саратовской областей, заключенного 04.09.2012 между ООО «Компания «АЛС и ТЕК» и ЗАО фирма СМУР».

Указанное постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда оставлено судами вышестоящих инстанций без изменения.

На основании постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2017 по делу № А57-233/2017 выдан исполнительный лист №ФС 016402251 от 29.12.2017, в соответствии с которым судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП г. Саратова УФССП по Саратовской области Тумаевой К.С. 30.05.2018 возбуждено исполнительное производство № 29540/18/64042-ИП

Судебным приставом-исполнителем Тумаевой К.С. 22.06.2018 составлен акт о совершении исполнительных действий, согласно которому ООО «Компания «АЛС и ТПК», как взыскатель по исполнительному производству № 29540/18/64042-ИП, получило 22.06.2018 по исполнительному листу имущество (4 оптических волокна в волоконно-оптической линии связи на участке «Саратов-Ершов» в ВОЛС «Саратов-Озинки»).

Судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП г. Саратова УФССП России по Саратовской 19.07.2018 области вынесено постановление об окончании исполнительного производства № 29540/18/64042-ИП на основании пункта 1 части 1 статьи 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закона об

исполнительном производстве), в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе.

Между ООО «Компания «АЛС и ТЕК» и ООО «ДСПС» 12.09.2018 заключен договор купли-продажи имущества № АЛС-ДСПС/ОВ-12092018, по которому ООО «Компания «АЛС и ТЕК» передало в собственность ООО «ДСПС» полученное по судебному акту по делу № А57-233/2017 имущество. На основании договора от 01.10.2018 № 76-18 ООО «ДСПС» передало вышеуказанное имущество в аренду ООО «ММТС».

Старшим судебным приставом Кировского РОСП г. Саратова 20.11.2018 вынесено постановление об отмене постановления от 19.07.2018 об окончании исполнительного производства № 29540/18/64042-ИП с присвоением исполнительному производству регистрационного номера № 74142/18/64042-ИП.

Заместителем начальника отдела – старшего судебного пристава Кировского РОСП г. Саратова УФССП РФ по Саратовской области 10.12.2018 вынесено постановление об отмене акта совершения исполнительных действий от 22.06.2018 по исполнительному производству № 29540/18/64042-ИП.

В связи с тем, что постановление об окончании исполнительного производства отменено 20.11.18, судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП 25.01.2019 в целях полного и правильного исполнения требований исполнительного документа вынесено постановление об участии специалиста в исполнительном производстве. Согласно экспертному заключению специалистов ООО «Областной центр экспертиз» № 5052 от 05.02.2019 сделан вывод: Исполнить решение арбитражного суда Саратовской области от 29.12.2017 по делу № А57-233/2017 путем передачи оптических волокон в пользу ООО «Компания «АЛС и ТЕК», г. Саратов, ул. Б.Казачья, д. 8Д от оптического кросса «ВОСТОК» ООО «Компания «АЛС и ТЕК», г. Саратов, ул. Б. Казачья, д. 6 до оптического кросса ООО «Компания «АЛС и ТЕК» на территории ОАО «Интеграл» по адресу: г. Саратов, ул.

Чернышевского, 153, фактически полученных во временное пользование ЗАО фирма «Смур» г. Воронеж по акту приема-передачи имущества во временное пользование от 10.10.2012 в настоящее время невозможно, так как это решение суда было исполнено, имущество было передано 22.06.2018 в ООО «Компанию «АЛС и ТЕК» и затем продано третьему лицу.

Постановлением от 29.07.2019 судебным приставом-исполнителем Курбановой К.С. окончено исполнительное производство № 74142/18/64042-ИП (прежнее исполнительное производство № 29540/18/64042-ИП) в связи с фактическим исполнением.

Постановлением начальника Кировского РОСП г. Саратова Басыровой А.Е. от 29.07.2019 отменено постановление заместителя начальника отдела – старшего судебного пристава Кировского РОСП г. Саратова Муратовой А.Н. от 10.12.2019 об отмене акта совершения исполнительных действий от 22.06.2018.

Считая, что постановления судебных приставов-исполнителей Кировского РОСП г. Саратова УФССП РФ по Саратовской области от 29.07.2019 являются незаконными, необоснованными, и нарушают права заявителя, АО фирма «СМУР» обратилось в суд с настоящими требованиями.

ООО «Компания «АЛС и ТЕК» в своем отзыве считает, что постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2017 по делу № А57-233/2017, на основании которого был выдан исполнительный лист, было исполнено должником – имущество получено взыскателем, что и явилось основанием для окончания исполнительного производства № 29540/18/64042-ИП в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе.

Судами отмечено, что постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2019 по делу № А57-29166/2018 признано незаконным и отменено постановление заместителя начальника отдела – старшего судебного пристава Кировского районного отдела судебных приставов УФССП по Саратовской области Муратовой А.Н. от 10.12.2018 об

отмене акта совершения исполнительных действий от 22.06.2018 по исполнительному производству № 29540/18/64042-ИП (новый регистрационный номер исполнительного производства 74142/18/64042-ИП).

Судом апелляционной инстанции установлено, что в ходе совершения исполнительных действий по делу № А57-233/2017 судебные приставы 22.06.2018 полностью передали истребуемое имущество собственнику, что взыскателем не оспаривается, должник не привел ни одного доказательства в подтверждение того факта, что он добровольно передал истребованное судом имущество после вступления судебного акта в законную силу до его принудительного изъятия судебными приставами-исполнителями, а также того, что отмена акта совершения исполнительных действий от 22.06.2018, составленного без участия представителя АО фирма «Смур», направлена на восстановление его прав и законных интересов в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, учитывая факт того, что имущество получено взыскателем, продано третьему лицу, и в настоящий момент не находится ни в пользовании взыскателя, ни в пользовании должника. При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции установлено, что акт совершения исполнительных действий от 22.06.2018 стал завершением исполнения постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А57-233/2017 от 13.12.2017, основанием для окончания исполнительного производства и дал возможность взыскателю распорядиться принадлежащим ему имуществом, заключить сделку купли-продажи с ООО «ДСПС» и передать по акту приема-передачи во владение и в собственность ООО «ДСПС» спорные оптические волокна. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что постановление заместителя начальника отдела — старшего судебного пристава Кировского РОСП г. Саратова УФССП РФ по Саратовской области Муратовой А.Н. от 10.12.2018 об отмене акта совершения исполнительных действий от 22.06.2018 по исполнительному производству № 29540/18/64042-ИП является незаконным,

нарушает права и законные интересы заявителей, в связи с чем, подлежит отмене.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.01.2019 по делу № А57-28371/2018 установлено, что в данный момент спорное имущество, полученное взыскателем -ООО «Компания «АЛС и ТЕК» по акту осуществления исполнительных действий от 22.06.2018, находится в собственности ООО «ДСПС» и используется им по назначению.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2019 по делу № А57-28364/2018 отменено решение Арбитражного суда Саратовской области от 12.03.2019 и принят новый судебный акт о признании незаконным и отмене постановления старшего судебного пристава Кировского РОСП УФССП по Саратовской области Басыровой А.Е. от 20.11.2018 об отмене постановления от 19.07.2018 об окончании исполнительного производства № 29540/18/64042-ИП.

Таким образом, указанными судебными актами установлено, что судебный акт по делу № А57-233/2017 исполнен, в связи с чем акт совершения исполнительных действий от 22.06.2018 стал завершением исполнения постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А57-233/2017 от 13.12.2017 и основанием для окончания исполнительного производства.

Постановлением начальника Кировского РОСП г. Саратова Басыровой А.Е. от 29.07.2019 было отменено постановление заместителя начальника отдела – старшего судебного пристава Кировского РОСП УФССП по Саратовской области Муратовой А.Н. от 10.12.2019 об отмене акта совершения исполнительных действий от 22.06.2018.

В связи с фактическим исполнением требований исполнительного документа постановлением от 29.07.2019 судебным приставом-исполнителем Курбановой К.С. окончено исполнительное производство № 74142/18/64042-ИП (прежнее исполнительное производство № 29540/18/64042-ИП).

Указав, что в рассматриваемом случае, оспариваемые постановления соответствуют закону и не нарушают прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а доказательств обратного заявителем не представлено, суды отказали в удовлетворении требований должника.

В кассационной жалобе АО фирма «СМУР» оспаривают выводы судов первой и апелляционной инстанций, давая свою оценку установленным по делу обстоятельствам и представленным доказательствам,

Доводы кассационной жалобы, по которым их заявитель не согласен с оспариваемыми судебными актами, были предметом судебного разбирательства, им дана соответствующая оценка в обжалуемых судебных актах.

Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции ограничены проверкой правильности применения судами норм материального и процессуального права, а также соответствия выводов о применении нормы права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в нем доказательствам (части 1 и 3 статьи 286 АПК РФ).

В соответствии с положениями АПК РФ установление фактических обстоятельств дела, исследование и оценка доказательств является прерогативой судов первой и апелляционной инстанций.

В обжалуемых судебных актах приведены мотивы, по которым суды пришли к таким выводам, с указанием на конкретные доказательства, исследованные и оцененные в их совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают неправильного применения судами норм материального или процессуального права, а направлены на переоценку исследованных судами обстоятельств дела, представленных доказательств и сделанных на их основе выводов, что в силу положений статьи 286 АПК РФ не относится к компетенции суда кассационной инстанции.

Нарушений судами первой и апелляционной инстанций норм процессуального права, являющихся самостоятельными основаниями для отмены принятых судебных актов в силу части 4 статьи 288 АПК РФ, при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции не установлено.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции не усматривает оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 288, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Саратовской области от 10.12.2019 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2020 по делу № А57-19378/2019 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в двухмесячный срок.

Председательствующий судья

С.В. Мосунов

Судьи

И.А. Хакимов

М.А. Савкина