



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Воронеж
« 20 » мая 2014 г.

Дело № А14-2670/2014

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Пименовой Т.В., рассмотрев в порядке ст.ст. 226-228 АПК РФ дело по заявлению Закрытого акционерного общества «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» (ОГРН 1073667031030 ИНН 3662124236) г. Воронеж к Территориальному управлению Федеральной службы финансово-бюджетного надзора по Воронежской области (ОГРН 1043600058281 ИНН 3666115240) г. Воронеж о признании незаконным постановления от 20.02.2014 года № 20-14/37 о привлечении к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

Закрытое акционерное общество «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» (далее - ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» или заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене решения Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Воронежской области (далее – ТУ ФСФБН по Воронежской области или административный орган) от 20.02.2014 года № 20-14/37 о привлечении его к административной ответственности по основаниям ч. 6.2 ст. 15.25 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Определением от 14.03.2013 года заявление оставлено без движения.

Определением суда от 27.03.2014 года заявление принято и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Заявитель и ТУ ФСФБН по Воронежской области о принятии заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом. Дополнительные документы, представленные сторонами, были размещены на официальном сайте Арбитражного суда Воронежской области в порядке, установленном абз. 2 ч. 4 ст. 228 АПК РФ.

Из материалов дела установлено, что в период с 03.02.2014 года по 21.02.2014 года на основании приказа руководителя ТУ ФСФБН по Воронежской области

Колоскова Н.В. от 22.01.2014 года №28р в соответствии с п. 5.14.1 Положения о территориальных органах Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, утвержденного приказом Минфина России от 11.07.2005 года № 89н, проведена проверка соблюдения резидентами и нерезидентами актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования в ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ».

В ходе проверки административным органом установлено, что 16.08.2012 года между ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» (резидент, заказчик) и АО «Казахтелеком» (нерезидент, исполнитель) был заключен договор № 13-П4732/12 о межсетевом взаимодействии (далее - договор), в соответствии с разделом 2 которого предметом договора является взаимное предоставление Сторонами услуг связи через организованный стык сетей связи Сторон и определение условий взаимодействия Сторон в процессе операторской деятельности.

В силу п. 1 указанного договора «Исполнитель» - сторона, предоставляющая услуги связи; Заказчик – сторона, приобретающая услуги связи.

Пунктом 2.2 договора № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года стороны согласовали, что в соответствии с условиями настоящего договора и на основании заказов Исполнитель предоставляет Заказчику, а Заказчик принимает и оплачивает услуги связи.

Сеть «Казахтелеком» соединяется с сетью «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» на Российско-Казахстанской границе, на участке Уральск (Казахстан) – н.п. Озинки (Россия, Саратовская область) (п. 2.3 договора № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года).

В соответствии с п. 7.2 договора цены на услуги сторон по данному договору указываются в Евро или долларах США. Валюта платежа указывается в заказе.

Разделом 8 указанного договора согласовано, что в случае, если в заказе и/или Приложениях №№ 5, 6 к настоящему договору с описанием услуги не указано иное, оплата стоимости услуг связи производится Заказчиком следующим образом:

- 100% стоимости услуги по подключению оплачивается Заказчиком авансом в течение 10 рабочих дней с даты вступления заказа в силу. Оригинал счета направляется Заказчику вместе с оригиналом Заказа, копия счета передается по факсу (п. 8.1 договора).

- оплата ежемесячной стоимости услуги производится Заказчиком по окончании отчетного месяца на основании копий счетов, направляемых Заказчику по факсу и/или электронной почте до 5 числа месяца, следующего за отчетным. Счета оплачиваются

Заказчиком в течение 10 рабочих дней с момента получения им копий счетов (п. 8.2 договора).

В силу п. 8.7 договора № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года оплата счетов за услуги связи производится в евро или долларах США на счет Исполнителя. Расходы по переводу денежных средств относятся на счет Заказчика.

Договор № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года вступает в силу с даты его подписания последней из сторон и действует до момента его расторжения по инициативе одной из сторон в соответствии с п.п. 11.1, 11.2 договора (п. 3.1 договора).

По указанному договору ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» 12.11.2012 года оформило в филиале ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» - ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ БАНКЕ паспорт сделки № 12110003/1481/0314/9/0.

Согласно ведомости банковского контроля по ПС № 12110003/1481/0314/9/0 по состоянию на 03.02.2014 года ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» предоставил услуги по договору № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года за период с 30.11.2012 года по 31.12.2013 года на общую сумму 4 384 800 долларов США в соответствии с четырнадцатью актами приемки-передачи услуг.

АО «Казахтелеком» в счет исполнения договора № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года в период с 23.11.2012 года по 21.01.2014 года пятнадцатью платежами перечислило на счет исполнителя денежные средства на общую сумму 5 364 000 долларов США.

Документы, подтверждающие оказание услуг по договору № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года в январе 2013 года (акт № КМ00000037 от 31.01.2013 года) и справка о подтверждающих документах были представлены ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» в ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНЫЙ БАНК ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» 21.03.2013 года.

Несвоевременным представлением в уполномоченный банк указанных документов (просрочка составила 28 дней) ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» были нарушены требования п. 2 ч. 2 ст. 24 Федерального Закона от 10.12.2003 года №173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», п. п. 9.1.3, 9.2.2 Инструкции Банка России от 04.06.2012 года № 138-И «О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам документов и информации, связанных с проведением валютных операций, порядке оформления паспортов сделок, а также порядке учета уполномоченными банками валютных операций и контроля за их проведением».

В связи с этим административный орган усмотрел в действиях ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 6.2 ст. 15.25 КоАП РФ.

18.02.2014 года должностным лицом ТУ ФСФБН по Воронежской области в пределах полномочий, предусмотренных п. 80 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ, в отсутствие надлежащим образом извещенного ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» был составлен протокол об административном правонарушении № 20-14/37 по основаниям ч. 6.2 ст. 15.25 КоАП РФ.

По материалам административного дела заместитель руководителя ТУ ФСФБН по Воронежской области в пределах полномочий, установленных ч. 2 ст. 23.60 КоАП РФ, 20.02.2014 года в отсутствие надлежащим образом извещенного законного представителя юридического лица вынес постановление № 20-14/37 о привлечении ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» к административной ответственности, предусмотренной частью 6.2 статьи 15.25 КоАП РФ, и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

20.02.2014 года административным органом также вынесено представление об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, в соответствии с которым предложило принять меры к недопущению впредь нарушений актов валютного законодательства Российской Федерации и актов валютного регулирования, а именно: разработать систему действенного контроля за соблюдением установленных сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций, а также уведомить ТУ ФСФБН по Воронежской области о принятых в соответствии с настоящим представлением мерах в письменном виде с приложением надлежащим образом оформленных документов, подтверждающих его исполнение, в месячный срок со дня получения настоящего представления.

Постановление и представление от 20.02.2014 года № 20-14/37 об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, вручено заявителю 12.03.2014 года, что подтверждено распиской в получении на уведомлении о вручении почтового отправления.

Не согласившись с указанным постановлением, ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» обратилось в суд с настоящим заявлением, ссылаясь на отсутствие прямого умысла в совершении правонарушения, несоразмерности наказания совершенному деянию. При этом факт совершения административного правонарушения им не оспаривается.

Кроме того, считает совершенное правонарушение малозначительным и просит применить нормы ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

ТУ ФСФБН по Воронежской области в представленных отзывах считает оспариваемое постановление законным. При этом ссылается на то обстоятельство, что совершенное заявителем правонарушение посягает на обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивость валюты Российской Федерации и стабильность внутреннего валютного рынка Российской Федерации как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества, а также создает угрозу общественным отношениям в сфере осуществления государством валютного регулирования и валютного контроля.

В связи с изложенным считает невозможным применение в данном случае норм ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности совершенного правонарушения.

Исследовав материалы, и оценив на основании ст. 71 АПК РФ все доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Порядок валютного регулирования и валютного контроля установлен Федеральным законом от 10.12.2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (далее – Федеральный закон № 173-ФЗ), целью которого является обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества.

Частью 2 статьи 5 Закона № 173-ФЗ предусмотрено, что для реализации функций, предусмотренных данным Законом, Центральный банк Российской Федерации и Правительство Российской Федерации издают в пределах своей компетенции акты органов валютного регулирования, обязательные для резидентов и нерезидентов.

Согласно части 4 статьи 5 указанного Закона Центральный банк Российской Федерации устанавливает единые формы учета и отчетности по валютным операциям, порядок и сроки их представления, а также готовит и публикует статистическую информацию по валютным операциям.

Из части 3 статьи 23 Закона № 173-ФЗ следует, что порядок представления уполномоченным банкам резидентами и нерезидентами подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций также устанавливается Центральным банком Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 2 статьи 24 Закона № 173-ФЗ резиденты и нерезиденты, осуществляющие в Российской Федерации валютные операции, обязаны представлять органам и агентам валютного контроля документы и информацию в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также вести в установленном порядке учет и составлять отчетность по проводимым ими валютным операциям.

Порядок представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам документов и информации, связанных с проведением валютных операций, установлен Инструкцией Банка России от 04.06.2012 года № 138-И «О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам документов и информации, связанных с проведением валютных операций, порядке оформления паспортов сделок, а также порядке учета уполномоченными банками валютных операций и контроля за их проведением» (далее - Инструкция № 138-И).

Согласно пункту 1.5 Инструкции № 138-И справка о валютных операциях и справка о подтверждающих документах, порядок, случаи и сроки представления которых установлены настоящей Инструкцией, являются формами учета по валютным операциям резидентов.

Резидент при осуществлении операций, связанных с зачислением иностранной валюты на транзитный валютный счет или со списанием иностранной валюты с расчетного счета в иностранной валюте, представляет в уполномоченный банк (филиал уполномоченного банка) (далее - уполномоченный банк, за исключением прямого указания на филиал уполномоченного банка) одновременно следующие документы: справку о валютных операциях; документы, связанные с проведением валютных операций, указанные в справке о валютных операциях (пункт 2.1 Инструкции № 138-И).

В соответствии с пунктом 2.2 Инструкции № 138-И справка о валютных операциях заполняется резидентом в одном экземпляре в соответствии с приложением №1 к настоящей Инструкции.

Порядок представления резидентами уполномоченным банкам подтверждающих документов, связанных с осуществлением валютных операций по договорам (контрактам), на которые установлено требование об оформлении паспорта сделки, урегулирован главой 9 Инструкции № 138-И.

В соответствии с пунктом 9.1, 9.1.3 Инструкции № 138-И, действовавшей на момент совершения вменяемого правонарушения, при исполнении (изменении, прекращении) обязательств по контракту (кредитному договору), по которому

оформлен паспорт сделки (далее – ПС), резидент представляет в банк ПС одновременно с одним экземпляром справки о подтверждающих документах, заполненной в соответствии с приложением 5 к настоящей Инструкции, документы, подтверждающие исполнение обязательств по контракту способом, отличным от исполнения обязательств по контракту в виде расчетов или документы, подтверждающие изменение обязательств по контракту:

- в случае выполнения работ, оказания услуг, передачи информации и результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них, - акты приема-передачи, счета, счета-фактуры и (или) иные коммерческие документы, оформленные в рамках контракта и (или) в соответствии с обычаями делового оборота, в том числе документы, используемые резидентом для учета своих хозяйственных операций в соответствии с правилами бухгалтерского учета и обычаями делового оборота.

На основании пунктов 9.2, 9.2.1 Инструкции № 138-И справка о подтверждающих документах и подтверждающие документы, указанные в пункте 9.1 настоящей Инструкции, представляются резидентом в банк ПС в срок не позднее 15 рабочих дней после окончания месяца, в котором были оформлены подтверждающие документы, указанные в подпунктах 9.1.2 - 9.1.4 пункта 9.1 настоящей Инструкции.

Датой оформления подтверждающих документов, указанных в п.п. 9.1.2-9.1.4 п. 9.1 Инструкции, является наиболее поздняя дата его составления (п. 9.3 Инструкции).

Из материалов дела следует, что документом, подтверждающим исполнение обязательств по договору № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года, является акт № КМ00000037 от 31.01.2013 года. Согласно п. 9.2.2. Инструкции № 138-И предельной датой предоставления в уполномоченный банк актов и справки о подтверждающих документах является 21.02.2013 года.

Однако фактически справка о подтверждающих документах и акты выполненных работ/услуг представлены ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» в уполномоченный банк 21.03.2013 года, то есть с нарушением срока, установленного Инструкцией № 138-И, на 28 дней.

Частью 6.2 статьи 15.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за Нарушение установленных сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций или сроков представления отчетов о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории Российской Федерации с подтверждающими банковскими документами более чем на десять, но не более чем

на тридцать дней, которое влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Дела об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с Федеральным законом рассматривать дела об административных правонарушениях, о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в главе 25 АПК РФ и федеральном законе об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 207 АПК РФ).

Согласно ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истек ли срок давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения в силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пунктом 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 года № 10 предусмотрено, что выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении,

объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств.

Доказательств наличия объективных причин, препятствующих представлению справок о подтверждающих документах и подтверждающих документов в установленный срок, а также свидетельствующих о принятии заявителем всех зависящих от него мер для соблюдения требований Инструкции Банка России от 04.06.2012 года № 138-И, в материалы дела не представлено.

В ходе рассмотрения административного дела ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» представлены акт выполненных работ/услуг № КМ000000037 от 31.01.2013 года по договору № 13-П4732/12 от 16.08.2012 года с подписями и штампами обеих сторон договора.

Какие-либо документы, подтверждающие получение ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» подтверждающих документов более поздней датой (уведомления о получении почтовой корреспонденции, документы с отметкой о входящей/исходящей корреспонденции и т.д.), также не были представлены.

Таким образом, невозможность представления подтверждающих документов и справки о подтверждающих документах в установленный законом срок по объективным, не зависящим от общества причинам, при совершении последним всех необходимых мер по недопущению административного правонарушения, материалами дела не подтверждено.

Следовательно, в действиях заявителя имеются все признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6.2 статьи 15.25 КоАП РФ, выразившегося в непредставлении в установленный срок в уполномоченный банк актов и справки о подтверждающих документах.

Процессуальных нарушений при проведении проверки и привлечении к ответственности, влекущих признание незаконным и отмену постановления по делу об административном правонарушении, административным органом не допущено.

При привлечении ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» к административной ответственности административным органом были учтены смягчающие обстоятельства. Отягчающие обстоятельства в ходе административного производства не были установлены.

Факт совершения правонарушения заявителем не оспаривается.

В то же время ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» полагает возможным применить к данному правонарушению нормы статьи 2.9 КоАП РФ и освободить его от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Суд не может согласиться с доводами заявителя по следующим основаниям.

Пунктом 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установлено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Пунктом 18.1 названного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предусмотрено, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, и производится с учетом положений пункта 18 данного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Оценка правонарушения в качестве малозначительного является правом, а не обязанностью суда.

Доводы заявителя об отсутствии вреда общественным отношениям и охраняемым законом интересам судом отклоняются на основании следующего.

Правонарушения, предусмотренные статьей 15.25 КоАП РФ, посягают на установленный порядок валютного регулирования и валютного контроля, который должен носить устойчивый характер, обеспечивать стабильность внутреннего валютного рынка. Особенностью объективной стороны вмененного заявителю правонарушения является несоблюдение установленных сроков выполнения определенных обязанностей.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального закона № 173-ФЗ валютный контроль в Российской Федерации осуществляется Правительством Российской

Федерации, органами и агентами валютного контроля в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами. В силу части 3 указанной статьи агентами валютного контроля являются уполномоченные банки, подотчетные Центральному банку Российской Федерации.

Выполнение юридическим лицом требований, установленных валютным законодательством и актами органов валютного контроля, вытекает, прежде всего, из общеправового принципа, закрепленного статьей 15 Конституции Российской Федерации, согласно которому любое лицо должно соблюдать установленные законом обязанности. Заявитель, как резидент, должен не только знать о существовании установленного порядка представления уполномоченным банкам документов и информации при осуществлении валютных операций, порядка оформления резидентами в уполномоченных банках паспорта сделки при осуществлении валютных операций, порядка и сроках представления форм учета и отчетности и другие обязательные для резидентов требования, но и обеспечить его выполнение - соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения требований закона.

В данном случае заявителем не приведено и судом не установлено никаких обстоятельств, свидетельствующих об исключительности рассматриваемого случая, который можно было бы охарактеризовать как отличающийся по своим обстоятельствам от общего правила, предусмотренного диспозицией части 6.2 статьи 15.25 КоАП РФ.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым правом общественным отношениям служит санкция ст. 15.25 КоАП РФ, предусматривающая применение к юридическим лицам административного штрафа в пределах от 20 000 до 30 000 рублей.

Заявителем не приняты достаточные меры по своевременному исполнению своей публичной обязанности, что указывает на пренебрежительное отношение резидента к требованиям актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования.

Довод заявителя об отсутствии признаков пренебрежительного отношения к исполнению возложенных на него действующим законодательством обязанностей противоречит материалам дела.

Кроме того, суд учитывает, что в отношении ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» вынесено 7 постановлений о назначении административных наказаний за совершение правонарушений, предусмотренных ч. ч. 6.1, 6.2 и 6.3 ст. 15.25 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства являются обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, и также свидетельствуют о пренебрежительном отношении Общества к исполнению возложенных на него действующим законодательством обязанностей, а, следовательно, об отсутствии исключительности совершенного правонарушения.

Таким образом, совершение ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» нескольких однородных правонарушений говорит о том, что его поведение сопряжено с систематическим игнорированием им публичных требований в сфере валютного законодательства.

В силу вышеизложенного суд приходит к выводу об отсутствии возможности признать совершенное заявителем правонарушение малозначительным, поскольку в данном конкретном случае освобождение лица от ответственности противоречило бы требованиям статей 1.2 и 24.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

При таких обстоятельствах, требование ЗАО «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» о признании незаконным и отмене постановления Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Воронежской области о назначении административного наказания по делу № 20-14/37 от 20.02.2014 года удовлетворению не подлежит.

Согласно п. 4 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 6.2 ст. 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. ст. 167 - 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Отказать в удовлетворении заявления Закрытого акционерного общества «КВАНТ-ТЕЛЕКОМ» о признании незаконным и отмене постановления Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Воронежской области №20-14/37 от 20.02.2014 года о привлечении к

административной ответственности по основаниям ч. 6.2 ст.15.25 КоАП РФ в виде административного штрафа в сумме 20 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок в 19-й Арбитражный Апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Т.В.Пименова