

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1;

<http://www.saratov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**город Саратов  
08 мая 2019 года

Дело № А57-233/2017

Резолютивная часть определения оглашена 29 апреля 2019 года  
Полный текст определения изготовлен 08 мая 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи И.М. Заграничного, при ведении протокола, секретарем судебного заседания А.С. Маркеловой, рассмотрев в судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1 арбитражное дело по заявлению Акционерного общества фирма «СМУР» о прекращении исполнительного производства по делу № А57-233/2017 по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Компания «АЛС и ТЕК», г. Саратов, ОГРН 1026402661108 к Закрытому акционерному обществу «фирма «СМУР», г. Воронеж, ОГРН 1023601610878 третье лицо: АО «Квант-Телеком», г. Воронеж об истребовании имущества третьи лица: УФССП России по Саратовской области, Кировский РОСП г. Саратова, ООО «Дирекция строящихся предприятий связи»

при участии в заседании:

от истца: Векозин В.Н. по доверенности № 35 от 03.12.2018, Демидов И.А. по доверенности № 27 от 21.12.2017,

от ответчика: Татарович И.А. по доверенности № 17 от 01.01.2019, Литвинова Н.Н. по доверенности № 36 АВ 2524556 от 17.05.2018,

от АО «Квант-Телеком»: Литвинова Н.Н. по доверенности № 36 АВ 1625824 от 25.08.2015,

от ООО «ДСПС»: Векозин В.Н. по доверенности от 25.12.2018,

от Кировского РОСП г. Саратова: Шваб М.А. по доверенности от 09.01.2019,

от иных лиц: не явились, извещены,

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось Акционерное общество фирма «СМУР» с заявлением о прекращении исполнительного производства по делу № А57-233/2017 по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Компания «АЛС и ТЕК», г. Саратов, ОГРН 1026402661108 к Закрытому акционерному обществу «фирма «СМУР», г. Воронеж, ОГРН 1023601610878 третье лицо: АО «Квант-Телеком», г. Воронеж об истребовании имущества третьи лица: УФССП России по Саратовской области, Кировский РОСП г. Саратова, ООО «Дирекция строящихся предприятий связи».

Представитель ООО «Компания «АЛС и ТЕК» в удовлетворении заявления о прекращении исполнительного производства просил отказать на основании позиции, изложенной в пояснении.

Представитель АО фирма «СМУР» поддержал поданное заявление и просил его удовлетворить.

Представитель ООО «ДСПС» просил отказать на основании позиции, изложенной в возражении.

Представитель АО «Квант-Телеком» поддержало данное заявление.

Представитель Кировского РОСП г. Саратова поддержал данное заявление.

Материалами дела установлено, что решением Арбитражного суда Саратовской области от 31.08.2017 по делу № А57-233/2017 в удовлетворении исковых требований было отказано.

Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 13.12.2017 решение Арбитражного суда Саратовской области от 31 августа 2017 года по делу № А57-233/2017 отменено, заявленные требования удовлетворены, а именно: суд обязал Акционерное общество фирма «СМУР», г. Воронеж возвратить в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Компания «АЛС и ТЕК» четыре оптические волокна в волоконно-оптической линии связи «СаратовОзинки» в части второго этапа – оптические волокна на участке от г.Ершова до г.Саратова: от оптического кросса в контейнере на территории РТРС «Саратовский ОРТПЦ» по адресу Саратовская обл., г.Ершов, ул.Мелиоративная, 32А до муфты распределительная магистральная МРМ28 у п.Пушкино, Советский район Саратовская обл., от муфты распределительная магистральная МРМ28 у п.Пушкино, Советский район Саратовская обл. до оптического кросса в контейнере на территории Открытого акционерного общества «Урбахский комбинат хлебопродуктов» по адресу Саратовская обл., Советский район, п.Пушкино, ул.Заводская, 1а, от муфты распределительная магистральная МРМ28 у п.Пушкино, Советский район Саратовская обл. до оптического кросса «ВОСТОК» Общества с ограниченной ответственностью «Компания «АЛС и ТЕК», г.Саратов, ул.Б.Казачья, 6, от оптического кросса «ВОСТОК» Общества с ограниченной ответственностью «Компания «АЛС и ТЕК», г.Саратов, ул.Б.Казачья, 6 до оптического кросса Общества с ограниченной ответственностью «Компания «АЛС и ТЕК» на территории Открытого акционерного общества «Интеграл» по адресу г.Саратов, ул.Чернышевского, 153, фактически полученные во временное пользование Закрытым акционерным обществом «фирма «СМУР», г. Воронеж по акту приема-передачи имущества во временное пользование от 10.10.2012 г. в соответствии с условиями договора № 3/12-12 купли-продажи оптических волокон и доли в праве общей долевой собственности в волоконнооптической линии связи на территории Воронежской и Саратовской областей, заключенного 04.09.2012 г. между Обществом с ограниченной ответственностью «Компания АЛС и ТЕК» и Закрытым акционерным обществом «фирма СМУР».

На основании данного постановления выдан исполнительный лист серии ФС 016402251 от 29.12.2017, возбуждено исполнительное производство.

Арбитражный суд, рассмотрев заявление Акционерного общества фирма «СМУР», не находит оснований для его удовлетворения.

При обращении с данным заявлением заявитель указывает, что 10.12.2018 заместителем начальника отдела старшего судебного пристава Кировского РОСП г. Саратова было вынесено Постановление об отмене мер, принятых в отношении должника и его имущества, которым был отменен акт совершения исполнительных действий от 22.06.2018, принятый в отношении АО фирма «СМУР» по исполнительному производству № 29540/18/64042-ИП.

В связи с возобновлением исполнительного производства судебным приставом Кировского РОСП г. Саратова простым письмом было направлено Должнику и получено им извещение о проведении исполнительных действий 10.12.2018 в узле доступа по адресу: г.Саратов, ул. Большая Казачья, д. 6.

10.12.2018 состоялся выход на место совершения исполнительных действий в узел доступа по адресу: г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 6. При совершении исполнительных действий было установлено, что указанные в исполнительном документе оптические волокна идентифицировать не представилось возможным в связи с тем, что взыскателем было

отказано судебным приставам и привлечённым независимым специалистам во вскрытии оптического кросса для идентификации, а также в связи с тем, что по документам спорные оптические волокна находятся в собственности ООО «ДСПС», что зафиксировано в акте совершения исполнительных действий от 10.12.2018, составленным судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП г. Саратова.

Таким образом, имущество, которое должно быть изъято у Должника и передано Взыскателю в рамках исполнительного производства, у Должника не находится, а уже по документам перешло в собственность 3-го лица - ООО «ДСПС».

По информации, представленной ООО «Компания «АЛС и ТЕК» в материалы судебного дела № А57-16161/2018, оптические волокна, являющиеся предметом исполнения, были отчуждены взыскателем ООО «Компания «АЛС и ТЕК» в ООО «Дирекция строящихся предприятий связи» (410002, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 197, ИНН 6452048979, ОГРН 1026402661119, сокращенное наименование ООО «ДСПС») по договору купли-продажи имущества № АЛС-ДСПС/ОВ-12092018 от 12.09.2018, заключенному между ООО «Компания «АЛС и ТЕК» и ООО «ДСПС».

При этом в п. 6.1.8. договора купли-продажи имущества № АЛС-ДСПС/ОВ-12092018 от 12.09.2018 указано, что оптические волокна на дату передачи будут являться собственностью Продавца, будут свободны от любых прав и притязаний со стороны третьих лиц, в том числе не обременены залоговыми обязательствами, под арестом и запрещением не будут состоять и не будут являться объектом договора аренды, финансовой аренды (лизинга) или иного пользования, заключенным с третьими лицами, не ограничены в гражданском обороте и могут свободно отчуждаться любыми способами, предусмотренными действующим законодательством РФ.

Таким образом, в настоящее время Должник - АО фирма «СМУР» не может исполнить решение суда и передать Взыскателю - ООО «Компания «АЛС и ТЕК» то имущество, которое не возвращалось Должником в ООО «Компания «АЛС и ТЕК», но тем не менее продано самим Взыскателем 3-му лицу - ООО «ДСПС».

Исследовав материалы дела, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд не находит оснований для удовлетворения заявления истца по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 318 АПК РФ предусмотрено, что судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном этим Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства.

С момента вступления в законную силу судебный акт приобретает обязательный характер для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежит исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 1 статьи 16 АПК РФ). С этого момента судебное решение обладает признаком исполнимости (часть 1 статьи 182 АПК РФ) и может быть предъявлено к принудительному исполнению взыскателем.

В соответствии с ч. 1 ст. 327 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава - исполнителя может приостановить или прекратить исполнительное производство, возбужденное судебным приставом - исполнителем на основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом, в случаях, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве.

Исчерпывающий перечень оснований для прекращения исполнительного производства содержится в статье 43 Федерального закона № 229-ФЗ.

Согласно указанной норме исполнительное производство прекращается судом в случаях: смерти взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности не могут перейти к

правопреемнику и не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства; утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий); отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю; в иных случаях, когда федеральным законом предусмотрено прекращение исполнительного производства.

По смыслу указанной статьи, прекращение исполнительного производства допускается в случае возникновения на стадии исполнительного производства объективных и неустранимых обстоятельств, делающих невозможным дальнейшее принудительное исполнение требований исполнительного документа.

Таким образом, для прекращения исполнительного производства должен быть установлен факт возникновения реальной утраты возможности исполнения исполнительного документа и отсутствие возможности его исполнения любыми способами.

Исходя из буквального толкования данной нормы прекращение исполнительного производства возможно только по основаниям, установленным статьей 43 Федерального закона № 229-ФЗ либо в случаях, прямо указанных в федеральных законах. Расширительному толкованию данный перечень не подлежит.

Указанное подтверждается и правовой позицией, выраженной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.10.2009 № 7159/09.

По смыслу указанной нормы закона, утрата возможности исполнения исполнительного документа должна носить объективный характер, вызванный чрезвычайными и непреодолимыми обстоятельствами

Согласно пункту 1 статьи 416 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается невозможностью исполнения, если она вызвана обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает.

При этом в силу части 1 статьи 65 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для обращения в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства, лежит на заявителе.

Представитель ООО «Компания «АЛС и ТЕК» указывает, что в настоящее время оптические волокна, являвшиеся предметом исполнения по исполнительному листу по делу № А57-233/2017 и полученные ООО «Компания «АЛС и ТЕК» в рамках исполнительных действий по исполнительным производствам по делу № А57-233/2017, проданы и переданы во владение и собственность ООО «ДСПС» по условиям договора купли-продажи от 12.09.2018 и Акту приема-передачи от 12.09.2018.

Спорное имущество было получено взыскателем и продано третьему лицу, что установлено, в том числе, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Саратовской области по делу № А57-28371/2018 от 25.01.2019.

При этом, утрата возможности исполнения исполнительного документа должна носить объективный и неустранимый характер. В данном случае факт реальной утраты возможности исполнения судебного акта не подтверждается.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что из заявления и подтверждающих документов однозначно не следует, что возможность исполнения исполнительного документа утрачена.

Исходя из вышеназванных положений действующего законодательства, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, учитывая конкретные обстоятельства дела, установив отсутствие доказательств передачи должником всего имущества по вступившему в законную силу судебному акту взыскателю, приняв во внимание, что на дату рассмотрения заявления о прекращении исполнительного производства судебный акт, на основании которого выдан исполнительный лист, не отменен, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленного требования.

Руководствуясь статьей 327, статьями 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления Акционерного общества фирма «СМУР» о прекращении исполнительного производства № 74142/18/64042-ИП, возобновленного постановлением судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП г. Саратова от 20.11.2018 № 64042/18/5130552 на основании исполнительного листа № ФС 016402251, выданного 29.12.2017 Арбитражным судом Саратовской области по делу № А57-233/2017 – отказать.

Определение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 раздела VI Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить копии определения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

И.М. Заграничный

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 07.03.2018 13:39:13  
Кому выдана Заграничный Иван Михайлович